



В Комисариат по народному образованию
 (для представления в Исполнительный комитет СРСКД)
 И.о. директора Нижегородского городского
 народного университета Н.Д. Работнов

Докладная записка*

По постановлению Исполнительного комитета Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов все высшие учебные заведения Нижнего Новгорода с 1 мая с.г. закрываются, и взамен их открывается Нижегородский университет. Полагая, что это постановление относится и к Народному университету, поскольку последний, в некоторой своей части, обслуживает нужды высшего образования, согласно постановлению совещания преподавателей и представителей общественных организаций, нахожу необходимым дать некоторые разъяснения о сущности организации Народного университета и обратиться с просьбой в Комисариат по народному образованию об отставании перед Исполнительным комитетом права Народного университета на существование.

Нижегородский народный университет является вольной высшей школой, продуктом творчества общественных организаций и культурных сил Нижнего Новгорода. Правительство к проекту его создания не имело никакого касательства. В момент наивысшего подъема общественных надежд и чаяний — в 1905-м и марте 1917 года Нижегородское общественное самоуправление ассигновало по 100 000 рублей на нужды Народного университета. Таким образом Нижегородский городской народный университет является собственностью города, несмотря на то, что город до сих пор расходовал на его содержание только 5000 рублей в год. Остальные расходные средства, составляющие в последний учебный год до 150 000 руб., собирались как плата со слушателей, как субсидии различных организаций, пожертвования отдельных лиц, сочувствующих Народному университету, и наконец, значительная часть средств поступала от некоторых организаций со специальным назначением — выполнять те просветительные задачи, которые почему-либо стали важны для этой организации.

Что же касается капиталов Народного университета, предназначенных на постройку здания, то они получились от пожертвований частных лиц. Общественное происхождение имеют упомянутые выше 200 тысяч рублей, числящиеся долгом за городом, но этой суммы в кассе университета не имеется.

Таким образом Народный университет, не получая почти никаких народных средств, сумел собрать в течение 2 лет для просвещения народа довольно порядочные средства, и имеет их представить в пол-

ное распоряжение граждан Нижнего Новгорода, как только последние получат право самоуправления, ибо Народный университет принадлежит всем гражданам Нижнего Новгорода.

Исполнительный комитет совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов вынес постановление, нарушающее целостность Народного университета и преобразовывающее его в правительственные учебное заведение, лишающее граждан Нижнего Новгорода права иметь просветительное дело в своих руках и затрагивающее интересы таких демократических организаций, как Союз потребительских сообществ и Союз учреждений мелкого кредита Нижегородской губернии, которые и в настоящее время имеют средства в предприятиях Народного университета. Народный университет приобретает симпатии в широких народных кругах — до самого последнего времени Народный университет получал мелкие пожертвования по приговорам сельских сходов, рабочих организаций, отдельных солдатских частей. Установление более тесных связей Народного университета с народными массами вопрос только времени и является общим желанием работников Народного университета. Нужно сказать, что Народный университет в нормальных условиях еще не существовал — он возник в год войны при самых неблагоприятных условиях и, при всем том, в течение 2-х лет благодаря ему в Нижнем Новгороде создалось положение, которое открыло возможность поднять вопрос о новом Нижегородском университете в том широком масштабе, как это сделано Исполнительным комитетом.

Вопрос о внешкольном образовании народа, в особенности вопрос о широком распространении высших знаний, слишком труден, и нельзя быть уверенным, что новый

университет не принужден будет сделать ряд опытов и испытать ряд неудач, раньше, чем его разрешит. Т.е. Нижегородский университет принужден будет продолжать ту же работу, которую начал Народный университет. Какие же основания прекращать деятельность Народного университета? Разве Россия так богата просветительными учреждениями? Разве русское общество, русский народ так богаты творческой инициативой, чтобы создавшее напряженной и трудной работой общественных сил вырывалось из рук работников? Зачем нужно уничтожение одного

* ЦАНО. Ф. 2394. Оп. 1. Д. 37. Л. 8–10.

Центральный Комитет Военно-Технической Помощи.

Из Секретариата препровождается для подачи въ Отделъ

Постановление Ц.К. от II-го июня 1918г. № 84

Пунктъ I.

СЛУШАЛИ:

I. Докладъ председателей Нижегородского Народного Университета объ организации Народного Университета въ Н.Новгородѣ и о деятельности его изъ связи съ местными кооперативными организациями и развитіи естественныхъ богатствъ Края./отнош. Нижегор. гор. Народ. Унив. от 8 июня 1918г. № 331/.

Мѣсяцъ и число:

Слушали:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ:

I. Признаемъ задачи Нижегородского Университета заслуживающими полной поддержки и считая вполне целесообразнымъ совместную и солидарную работу Ц.К. и Нар. Университета и местныхъ кооперативныхъ организаций Ц.К. считаетъ необходимымъ оказать свое содействие и поддержку этому начинанию, для чего:

- 1) Издѣлить разрешение Военно-Хозяйственному Совету на представление Нар. Университету демобилизованного военного имущества;
- 2) Воздушить ходатайство передъ Комисс. Нар. Просвещенія и Торговли и Промышленности объ отпускѣ средствъ для названной цѣли;
- 3) Запросить Нижегородскій А.-тъ не встречаться ли съ его стороны препятствія къ вымѣнѣнію имущества.

Въ случаѣ получения имущества для Нар. Унив., но задержки въ отпуске средствъ, предложить Нар. Унив.-ту использовать временно другіе имѣнія у него средствъ со тѣмъ, чтобы эти расходы были возвращены изъ имѣнія бывшаго отпушкѣнія для того ассигнованія.

/см.на об./

Секретары:

Постановленіе:

Просить Московскій Отдѣлъ Цент. Комитета и Г.Т.О. оказать содѣйствіе г.г. Рабинову и Водопиеву.

ЦАНО. Ф. 2394. Оп. 1. Д. 33. Л. 4

Секретарю: *А.Ф.Р.*

12-го июня с/г.

**При существующихъ
условияхъ
Комитетъ военно-
технической помощи
не въ состояніи
оказать свое содѣйствіе
въ получении
необходимыхъ
университету
суммъ и имущества.**

ЦАНО. Ф. 2394. Оп. 1. Д. 33. Л. 3

**Признавая задачи
Нижегородского
народного университета
заслуживающими
полной поддержки
и считая вполне
целесообразнымъ
совместную и солидарную
работу Комитета ВТП,
Народного университета
местныхъ кооперативныхъ
организаций, ЦК считаетъ
необходимымъ оказать
свое содѣйствіе
и поддержку
этому начинанию...**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ
КОМИТЕТЪ
ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ
СОВѢТИТЕЛЬНЫХЪ
НАУЧНЫХЪ И ТЕХНИЧЕСКИХЪ
ОРГАНІЗАЦІЙ.

Отдѣлъ Секретариата.
Балашовскій пр. № 7.
Телефонъ № 16
н 610-620

Петроградъ, 20-го июля 1918 г.

Въ Нижегородскій Городской На-
родный Университетъ.

Центральный Комитетъ Военно-Технической Помощи
настоящимъ сообщаетъ, что мы были возбуждены хо-
датайствомъ передъ соответствующими органами власти объ
оказаніи помощи Нижегородскому Народному Университету
средствами и оборудованіемъ.

Проведеніе ходатайства выяснило, что при су-
ществующихъ условіяхъ Комитетъ Военно-Технической
Помощи не въ состояніи оказать свое содѣйствіе въ
полученіи необходимыхъ Университету суммъ и имуще-
ства.

Замѣститель Предсѣдателя Комитета *М.Ф.*

Секретарь Комитета *А.Ф.Р.*



учебного заведения для создания другого. Совет желает создать лучшее учреждение. Народный университет будет приветствовать эту мысль, и если удастся поставить в новом университете преподавание на том или ином факультете лучше и полнее, чем в Народном университете, то ясно, что право на существование будет у лучшего и сильнейшего учреждения. Народная темнота так огромна, область деятельности по образованию так широка, что в ней хватит работы для всех. Даже при самых идеальных условиях деятельности нового университета все нужды народные (в городе) удовлетворены не будут, (а для деревни новый университет ничего даст). Так неужели правительство, имеющее себя крестьянским и рабочим, сознательно будет давать народу только ту порцию образования, которую оно само в силах дать? Неужели всякую народную инициативу в народном просвещении оно будет давить?

Правда, Народный университет не есть еще дело широких слоев народных масс, а является продуктом творчества наиболее бескорыстных и деятельных групп интеллигенции. Но чтобы поднять народную инициативу до той высоты, когда просвещение стало бы делом народной помощи, требуется так много труда, что одним постановлением правительства или добрым намерением отдельных лиц этого достичь не удастся. Поэтому преподаватели Народного университета определили постановление Исполнительного комитета РСКД относительно закрытия Народного университета, как удар просвещению, а представители общественных организаций, участвующие в жизни Народного университета, усмотрели в этом факте выступление против демократии и против собственности права народа.

Постановление о дальнейшем образе действий Народного университета в связи с создавшимся положением может вынести только Университетский совет, который по сложности своей организации частью здесь, частью в Москве, будет собран только 8 (21) апреля. Однако, на основании имевшегося уже в моем распоряжении материала, я могу заключить, что с актом закрытия Народного университета Совет не примирится.

Таким образом учреждение нового университета, в [эти]х условиях, будет иметь характер не праздника просвещения, а началом раздора и взаимного недоверия. И это около того дела, которое для нас всех свято и около которого должны сойтись люди всех партий.

В результате что же получится? Деятельность Народного университета, внесшего 2-летний опыт и выработавший методы приобщения народа к науке, будут распылены, и около нового университета соберутся новые люди. Есть ли уверенность, что они будут лучше и опытнее. Этой уверенности быть не может, так как около нового университета, который будет являться центром разъединения, соберутся люди двух крайно-

стей: одни люди — они желательны, другие — все те, которые представляют бесцветную или отрицательную часть естественно-культурных деятелей — составят зло университета на много лет. Которая крайность возьмет верх? Кто в этом уверен? И знает ли Исполнительный комитет, что он создает? Какое дитя рождается в результате того восторга, с которым Исполнительный комитет принял проект нового университета — это будет зависеть в очень многом и от той демократии, которая постановила сделать хорошее дело.

Народный университет с восторгом принял бы мысль о создании нового университета и по мере сил своих помог бы в организации этого дела, если бы не сопровождалось оно тем разрушением, которое предполагается теперь применить к Народному университету с жестокими условиями единоличного распоряжения выбранного ректора нового университета, в которые ставятся все желающие принять участие в создании нового учреждения.

Резюмируя все вышесказанное, я полагаю, что обстоятельства, которые поставят Совет народного университета в резко негативное отношение к новому университету, будут заключаться в следующем:

1. Закрытие Народного университета и реквизиции имущества и капиталов.
2. Фильтрация работников нового университета личным указанием избранного Исполнительным комитетом ректора, или, по последним сведениям, усмотрением особой коллегии, состав которой носит совершенно случайный и для работников Народного университета неавторитетный.

Поэтому раньше постановки в Совете университета вопроса о создавшемся положении по всей полноте и раньше окончательного решения его, я считаю необходимым через Комиссионный комитет по народному образованию обратиться с просьбой в Исполнительный комитет СРСК депутатов не найти ли он возможным:

1. Во избежание очень многих осложнений в создании нового университета пересмотреть свое постановление о закрытии Народного университета и конфискации средств, и предоставить Народному университету право самому определить свою судьбу в связи с возникновением нового высшего учебного заведения.
2. С целью сделать новый университет не фактором разобщения, а авторитетной силой, собирающей около себя все лучшее и культурно ценное, отказаться от способа осуществления в жизни нового учреждения с помощью единоличной воли избранного Исполнительным комитетом ректора и передать постановку этого дела в научную коллегию, которая, я полагаю, связями, имеющимися у Народного университета, может быть осуществлена во Всероссийском масштабе.

Комиссарий в Кагодонии. Образование.

and numerous *Leptostomias*. *Ceratodon*

~~Часовая~~ соловьевская промышленность. Наряду с этим в промышленности соловьевского времени, производившего изделия вручную, есть

Beethoven - Ninth sym.

Scutellaria

ME 113A - T-6

На основании Установления Революции в г. Коломна
Задано в Красногорский Департамент по делам
губернаторства К-города 1^{го} мая 1918 года
в связи с открытием Нижегородской
Университетской Политехнической Академии
и в Красногорске 7-го, состоялось заседание в честь
законченных курсов Высшего инженерного
технического училища, состоявшееся в Красногорске
в Красногорском Департаменте по делам
губернаторства Красногорск 7-го
и обратившись к приставу в Красногорске с
предложением о выделении земель
Комитетом землеустройства Красногорска
Нижегородской губернии 7-го земельного участка
земли земельной, предложенную выделение
выделенного в Красногорске на Красногорске.

ЦАНО. Ф. 2394.
Оп. 1. Д. 37. Л. 4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОДСЧИТАВАЮЩЕГО УЧЕБНИКИ И ПОСУХАРЬ
ПРОТОКОЛА № 20 ЗАСЕДАНИЯ НА
II-го СЕССИИ
1934.- по вопросу о НАРОДНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРИНЯТОЕ ВО ВНИМАНИЕ ДЛЯ
ПРОЗИТАРСКИХ КЛАССОВ, А ТАКЖЕ
ФАКУЛЬТЕТОВ ПРИ ГОСУДАРСТВЕННОМ
НАРОДСКОМ И В ЧАСТНЫХ УЧЕБНЫХ
КУЛЬТУРНЫХ САЛАХ И ОРГАНЫ РУКОВОДСТВА
ОБЩЕЙ РАБОТЫ НАРОДНОГО УНИВЕРСИТЕТА И РАБОЧИХ
ФИЛХУГУРСТВА И ТАКИХ. Затем
НАРОДНОГО УНИВЕРСИТЕТА
Подложенный за подписью председателя
подложенный председателем
Заведующим Канцелярией № 1
1934

ЦАНО. Ф. 2394.
Оп. 1. Д. 37. Л. 14

СУЩЕСТВОВАНИЕ НАРОДНОГО УНИВЕРСИТЕТА СЧИТАТЬ ИЗЛИШНИМ.