



Навстречу 100-летию ННГУ



## С.И. АРХАНГЕЛЬСКИЙ – «ПРИМЕР БЕЗЗАВЕТНОЙ ЛЮБВИ, УВЛЕЧЕННОСТИ, ПРЕДАННОСТИ СВОЕЙ ПРОФЕССИИ И НАУКЕ»

*К.В. Федосеева*

Сергей Иванович Архангельский (22 января 1882 – 7 октября 1958) – членкор АН СССР, д.и.н., выдающийся медиевист, специалист по истории Англии (Английская буржуазная революция XVII века), краевед (крестьянское и рабочее движение в Нижегородской губернии), профессор Горьковских пединститута (ГГПИ) и университета (ГГУ), автор первого в СССР учебника по истории Средних веков; преподаватель, воспитавший целую плеяду учеников. Между тем многие факты его биографии и научного творчества остаются малоизученными<sup>1</sup>. Если в последние годы изучение научного наследия Архангельского переживает своеобразное возрождение, во многом благодаря работам А.А. Кузнецова, И.В. Кетковой<sup>2</sup> и других исследователей, то факты биографии нуждаются в более глубоком исследовании. В связи с этим актуален ввод в научный оборот новых материалов к биографии медиевиста. С.И. Архангельский был тружеником, посвятившим всю свою жизнь служению Родине и народу, а также молодому поколению студентов. Таким образом, изучение его биографии несет еще и воспитательную функцию, являясь своеобразным примером для будущих поколений историков.

В статье использовались источники из фондов музея Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (ННГУ). Поскольку эти документы еще не описаны, то при их упоминании будут даваться лишь названия.

13 января 1982 года на историко-филологическом факультете ГГУ состоялось расширенное заседание ученого совета, посвященное памяти профессора С.И. Архангельского. На пленарном заседании были заслушаны доклады, подготовленные учениками Архангельского, – Э.Д. Телегиной «С.И. Архангельский – историк-медиевист», А.В. Седова «Вклад С.И. Архангельского в изучение аграрной истории Нижегородского края» и Е.Д. Воробьев-

вой «С.И. Архангельский – историк Английской буржуазной революции». А.М. Архангельская, вдова историка, подготовила «Воспоминания о С.И. Архангельском».

Кроме этого 13–15 января 1982 года состоялась научная конференция «Проблемы всеобщей истории», посвященная 100-летию С.И. Архангельского. Она проходила в помещении историко-филологического факультета ГГУ им. Н.И. Лобачевского. Состав оргкомитета конференции: д.и.н., профессор, заведующий кафедрой истории России феодального и капиталистического периодов Е.В. Кузнецов (председатель); к.и.н., доц., заведующий кафедрой истории Древнего мира и Средних веков В.М. Строгецкий (заместитель предсе-

Ксения Владимировна  
Федосеева –  
окончила аспирантуру  
Нижегородского госу-  
дарственного универси-  
тета им. Н.И. Лобачев-  
ского в 2014 году.



дателя); к.ф.н., доц., декан историко-филологического факультета С.И. Сухих; к.и.н., доц. Е.Д. Воробьев; к.и.н., доц. Э.П. Телегина; д.и.н., доц. А.В. Седов.

В рамках конференции работали две секции — античников (14 января) и средневекистов (15 января). В секции средневекистов были заслушаны доклады В.М. Меженина «О характере королевской власти Лузиньянов на Кипре в XIII—XIV вв.», В.И. Золотова «Характер и значение избирательного закона 1445 г. в Англии», Н.А. Фионовой «Текстильное производство в Венеции в XIII—XV вв.», Е.В. Кузнецова «Исторические судьбы английского крестьянства (XIV—XV вв.) в трудах современных английских историков», Т.М. Червонной «К вопросу о причинах Жакерии», В.В. Лукоянова «Френсис Бэкон о церковной политике Англии в конце XVI — начале XVII века».

В отчете по итогам конференции Е.Д. Воробьева дала свои оценки докладам. Она отметила, что работы Е.В. Кузнецова и Т.М. Червонной «вызвали большой интерес новой научной трактовкой поставленных тем», доклады В.И. Золотова, В.М. Меженина и Н.А. Фионовой были интересны в связи с «введением неизвестного ранее фактического материала по истории ряда стран», а доклад В.В. Лукоянова заинтересовал использованием «известного, но не привлеченного ранее материала о Ф. Бэконе»<sup>3</sup>. Сейчас можно отметить и то, что так или иначе доклады участников конференции затрагивали проблемы, интересовавшие С.И. Архангельского: история Англии, аграрная история, история социальных движений и вопроса генезиса капитализма в разное время в разных странах Европы.

Ранее, 10—12 декабря 1968 года, прошла конференция, посвященная 10-летию со дня смерти Сергея Ивановича Архангельского. Из имеющейся программы можно составить представление о ходе конференции в первые два дня — 10 и 11 декабря<sup>4</sup>. 10 декабря состоялось пленарное заседание. С докладами выступили д.и.н., профессор Н.П. Соколов «Творческий путь С.И. Архангельского», д.и.н., профессор А.И. Парусов «С.И. Архангельский и история СССР», д.и.н., профессор В.Т. Илларионов «Воспоминания о С.И. Архангельском», профессор В.П. Кустов «Воспоминания о С.И. Архангельском», вдова Сергея Ивановича А.М. Архангельская «Воспоминания о С.И. Архангельском». Тогда же были представлены доклады д.ф.н., профессора С.А. Орлова «Академик Дамаскин» и к.ф.н., доцента Г.В. Краснова «Попытка создания народного университета в Нижнем Новгороде».

На секции всеобщей истории 11 декабря были заслушаны доклады к.и.н., доцента Е.В. Кузнецова «Заговор Олдкасла 1413—1414 гг.», к.и.н. Е.Д. Воробьевой «Кризис английской промышленности в 20-е гг. XVII века в современной английской историографии», к.и.н., доцента Э.П. Телегиной «Торгово-промышленная политика английских колонизаторов в

Ирландии 1660—1688 гг.» и к.и.н., А.П. Геллертовой «Вестминстерские провизии 1259 г. как выражение сословных интересов английского рыцарства и верхушки фригольдеров».

Сравнивая конференции 1968 и 1982 годов, надо отметить, что первая стала форумом друзей, коллег, младших товарищей и учеников С.И. Архангельского, знавших его лично. В 1982 году из числа коллег выделим В.Т. Илларионова, учеников — Е.Д. Воробьеву, Э.П. Телегину, Е.В. Кузнецова и А.В. Седова (ученик по педагогическому институту).

Отличием мемориальных мероприятий 1982 года стало проведение выставки, посвященной жизни и творчеству Сергея Ивановича Архангельского.

Анализ библиотечных фондов ННГУ им. Н.И. Лобачевского и НГОУНБ им. В.И. Ленина показал, что доклады, прозвучавшие на конференциях 1968 и 1982 годов, не были опубликованы. Позднее исследователи, принимавшие участие в работе конференций, опубликовали свои работы в других изданиях. Так, А.В. Седов напечатал свою работу «Сергей Иванович Архангельский» в «Записках краеведов» в 1983 году<sup>5</sup>. В 1988 году в совместно с Э.П. Телегиной А.В. Седов поместил статью с одноименным названием в коллективную монографию «Горьковский государственный университет: выдающиеся ученые»<sup>6</sup>. Рецензентом этой статьи выступила доцент кафедры истории Древнего мира и Средних веков ГГУ М.С. Садовская, подчеркнувшая, что этот совместный труд «учеников С.И. Архангельского» имеет «практическое значение в деле воспитания студентов-историков ГГУ: личность и деятельность С.И. Архангельского может и должна стать для них примером служения науке и обществу»<sup>7</sup>.

Как было сказано ранее, источником сведений о ходе конференции 1968 года служит лишь фрагмент программы. В то время как в фондах музея ННГУ сохранился целый комплекс источников, опираясь на который можно восстановить процесс подготовки всех описанных выше мероприятий 1982 года — конференции и выставки.

Организатором выставки выступил ректорат Горьковского государственного университета. Руководила созданием выставки директор музея ГГУ Тамара Ивановна Ковалева. В письме, написанном накануне выставки — 14 февраля 1982 года — и адресованном Т.И. Ковалевой, В.Г. Дядькин (ученик Архангельского, который после переезда в 1944 году в Орджоникидзе стал заниматься историей Болгарии) писал: «Я очень рад, что ректорат Горьковского государственного университета и его ответственные организации решили отметить эту дату. С.И. Архангельский вполне этого заслужил, он внес весомый вклад в советскую историческую науку, в советскую средневековую историю. Это был не только крупный и выдающийся ученый, но и всесторонне эрудированный ученый высшей школы, в его лице хорошо сочетались педагог и ученый».



Е.Д. Воробьева открывает выставку. 1982 год



А.М. Архангельская во время работы над выставкой. 1982 год



М.С. Садовская. 19?? год

Дядькин отмечал, что С.И. Архангельский «был исключительно трудолюбивый человек не только как ученый и педагог, но и как человек вообще, например, он с большой любовью и энтузиазмом работал на своем огороде за Волгой, мой огородный участок был почти рядом с участком С.И. Архангельского». Видимо, речь шла о военной поре, когда С.И. Архангельский получил огородный участок за Волгой, о чем он писал в 1942 году Д.М. Петрушевскому<sup>8</sup>. Осенью 1938 года Василий Григорьевич Дядькин был зачислен в аспирантуру Горьковского государственного педагогического института. Специализировался на кафедре истории Средних веков. Об этом времени он вспоминал: «Моим научным руководителем был дорогой мне учитель С.И. Архангельский».

Значительный вклад в изучение, анализ и группировку источников, поиск материалов из личного фонда Архангельского и подготовку разделов выставки внесли Т.И. Ковалева и ученица Сергея Ивановича

Е.Д. Воробьева. В фондах музея ННГУ сохранились многочисленные подготовительные материалы Т.И. Ковалевой, среди них отметим листы из тетрадей, на которых она составляла список научных трудов С.И. Архангельского, и блокноты с подробно описаным процессом подготовки к выставке и отметками.

В одном из блокнотов Т.И. Ковалева изложила структуру выставки «Сергей Иванович Архангельский (1882–1982)»:

1. Большой портрет (40x50).
2. Жизнеописание.
3. Библиография его трудов.
4. Фотокопия личного дела.
5. Фотокопия рукописей.
6. Рукописи (оригиналы).
7. Книги, оттиски журнальных и газетных статей.
8. Личные вещи.
9. Фото Архангельского и его учеников.
10. Развитие школы Архангельского в СССР (Е.В.Кузнецова, Е.Д. Воробьева, Н.А. Финонова, Э.П. Телегина).

Второй блокнот представляет собой продолжение первого, в нем Тамара Ивановна подробно описала содержание некоторых работ как самого Сергея Ивановича, так и работ о нем; подсчитала количество аспирантов (в ГГПИ их было 16).

Е.Д. Воробьева задумывалась о привлечении архива Академии наук СССР к участию в выставке. Елена Дмитриевна принадлежит заслуга в составлении списка работ Сергея Ивановича, пополнении фонда ученого своими студенческими тетрадями. В значительной степени она опиралась на биографические сведения, которые привел сам С.И. Архангельский в одной из автобиографий, и источники, хранившиеся в фонде 6299 ГАГО (ныне Центральный архив Нижегородской области – ЦАНО) и в областной библиотеке им. В.И.Ленина.

Ученица Сергея Ивановича очень тесно работала с его женой — Анной Михайловной Архангельской. Она помогла ей сохранить ордена ученого (орден Трудового Красного Знамени, орден Ленина, медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.»), а также дипломы (доктора, профессора), Грамоту об избрании членом-корреспондентом АН СССР, медаль об окончании гимназии, диплом об окончании Московского университета.

Благодаря Анне Михайловне на выставке были представлены наградные книги С.И. Архангельского, ученика 6-го и 7-го классов гимназии (1898 и 1899).

В ходе подготовки выставки было собрано большое количество фотографий, относившихся к разным периодам жизни выдающегося нижегородского медевииста.

Из детского и юношеского времени сохранились фотографии 1887 года (портрет С.И. Архангельского) и 1900-го (ученика выпускного класса гимназии). Большая же часть фотографий относится к зрелым годам Сергея Ивановича. В частности, в фондах музея ННГУ сохранились фотографии жен Архангельского — Анны Богумиловны (вторая жена) и Анны Михайловны (третья жена). Анна Михайловна подготовила «Воспоминания об Архангельском». Во многом этот источник вторичен, так как при их составлении она пользовалась автобиографиями, написанными самим Сергеем Ивановичем, и воспоминаниями его коллег. Вторичный материал занимает почти половину текста. Остальное представляет большую ценность для исследователей, так как приведенные в ней сведения не встречаются ни в одном известном нам источнике. Анна Михайловна, выступая на открытии выставки, рассказала о рабочем дне ученого: «Сергей Иванович любил начинать работу с утра. Вставал в 6—7 часов, занимался гимнастикой, обтирался холодной водой (у нас не было ни душа, ни ванной), завтракал, садился за письменный стол и работал до лекций, которые он читал ежедневно. Возвращался, немного отдыхал и если не было собраний, заседаний, снова работал. В зимнее время Сергей Иванович надевал шубу отца и огромные подшитые серые валенки, потому что температура в нашей квартире была 8°—12°. Дом был ветхий, Сергей Иванович постоянно ремонтировал за свой счет крышу, печки, двери, окна и прочее, чтобы неходить в домоуправление, не просить, а главное, не тратить времени. Случались дни, когда Сергей Иванович не мог сесть за свой рабочий стол, и тогда он с глубоким сожалением говорил: “Потерял день, не смог написать ни одной строки”. Работал Сергей Иванович не только дома ... он посещал Ленинскую библиотеку, а также московские, ленинградские библиотеки, особенно ему нравилось работать в библиотеке исторического факультета Московского университета на Моховой, где у нас были свидания перед обедом и походом в театр, если мы были вместе в Москве. Наука для Сергея Ивановича была что



Сережа Архангельский. 1887 год



Гимназист Сергей Архангельский. 1900 год



воздух, он занимался ей всегда и везде: в командировках, на отдыхе и даже в больнице (на Набережной). В Анапе, Сочи, Узком (где мы отдыхали) вставал также чуть свет и после гимнастики садился за стол. Занятия наукой не раз помогали Сергею Ивановичу переживать и тяжелые испытания жизни, а на его долю пало их немало (смерти жен, дочери, сына, доктора техн. наук 1943 г., были и другие огорчения). В жизни Сергей Иванович был необычайно скромным, он никогда не жаловался, не говорил о себе, всегда был ровным, тактичным, внимательным, приветливым и простым. Кроме историй Сергей Иванович питал трогательную привязанность к цветам и порой говорил: «Если бы я не был историком, я стал бы биологом, ботаником». Были у него цветы в кабинете (отгороженной книжными стеллажами части большой комнаты) и во дворе цветник (клошок земли, превращенный в цветочный островок). За цветами Сергей Иванович ухаживал сам: копал землю, удобрял, сажал, поливал, пересаживал. Очень огорчался, когда срывали распустившиеся цветы. Эту слабость, любовь к цветам, знали многие и дарили ему цветы, особенно после экзаменов. С такой же прилежностью работал Сергей Иванович на картофельных участках во время войны.

В молодости за прилежание, отличные успехи Сергей Иванович награждался именными подарками: сочинениями Н.В. Гоголя (5 т.), А.С. Пушкина (4 т.), золотой медалью об окончании гимназии, а Московский университет окончил с дипломом I-й степени.

За свою работу он отмечен орденом Ленина, орденом Трудового Красного Знамени и медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Обожал Сергей Иванович классическую русскую музыку, особенно музыку Чайковского, Глинки, Мусоргского, Бородина.

Когда мы были вместе в Москве, старались обязательно попасть в Большой театр, МХАТ или Малый театр. Посещали оперный и драматический театры здесь в Горьком, когда у Сергея Ивановича было время.

Большой мечтой Сергея Ивановича было поехать в Англию, посетить Британскую библиотеку и поработать там в архиве. К сожалению, этой мечте не довелось стать былью...

Сергей Иванович читал лекции много лет (51), но, будучи требовательным к себе, никогда не ходил на лекции без подготовки. Лекции были написаны, но они всегда тщательно просматривались, обновлялись, совершенствовались. Очень переживал Сергей Иванович, если ему лекция, как он говорил, не совсем удалась...

Таков был Сергей Иванович в жизни. Его жизнь – это пример беззаветной любви, увлеченностии, преданности своей профессии и науке, которой он занимался буквально до последнего вздоха».

Воспоминания Анны Михайловны с незначительными изменениями были обнародованы в уже упоминавшейся статье А.В. Седова и Э.П. Телегиной в 1988 году. Тогда ученики Сергея Ивановича не указали источник, из которого они получили исчерпывающие сведения о жизни и быте историка. Очевидно, они беседовали с Анной Михайловной.

Чтобы окончательно определить влияние Анны Михайловны на процесс формирования традиции изучения биографии и творчества Сергея Ивановича, обратимся еще к одной статье. К. Ефимов, в своей работе «Семенов литературный»<sup>9</sup> привел сведения из биографии Архангельского. Заметим, что сама статья носит скорее энциклопедический характер. Обращает на себя внимание предисловие к ней: «Я нахожусь в уютной квартире Анны Михайловны Архангельской и слушаю неторопливый рассказ о ее муже, известном ученом-историке Сергеем Ивановичем Архангельском...». Вероятно, Анна Михайловна часто встречалась с теми, кому были интересны жизнь и творчество Сергея Ивановича. Статью Ефимова также условно можно разделить на две непропорциональные части, если первая по форме и стилистике представляет собой монолог, то вторая – это факты биографии, написанные сухим, сжатым языком.

На выставке 1982 года Т.И. Ковалева и Е.Д. Воробьева, пожалуй, впервые попытались собрать труды Архангельского и составить библиографию его работ. Многочисленные тетрадные листы, которые встречаются в фондах музея ННГУ, свидетельствуют о титанической работе, проделанной ими. Как следует из записей, они часто советовались с Анной Михайловной, работали с фондом 6299 ГАГО (ЦАНО) и Архивом АН СССР. Сейчас сложно определить, насколько полным был библиографический список, составленный Е.Д. Воробьевой: в музее ННГУ нет окончательного варианта. Но при сравнении с «Уточненным списком научных трудов С.И. Архангельского», составленным Э.П. Телегиной и опубликованным в 2002 году<sup>10</sup>, можно сделать некоторые предварительные замечания. В частности, в отличие от Телегиной, Воробьева включила не только научные работы Сергея Ивановича, но и многочисленные статьи, опубликованные в прессе. Например, одним из экспонатов выставки была тетрадь К.Н. Хамова, младшего коллеги С.И. Архангельского по ГГПИ, которую он передал в музей ННГУ. К.Н. Хамов аккуратно вклеил в обычную школьную тетрадь научно-популярные лекции Сергея Ивановича «по древней и средневековой истории человечества», опубликованные в газете «Ленинская смена» в 1934 году. Многие из статей, с одной стороны, находятся вне контекста научных интересов Сергея Ивановича (по нашим представлениям), с другой – еще раз доказывают незаурядную эрудицию ученого. «Земля, плененная льдами: у истоков человеческой жизни», «Человечество покоряет природу: век неолита и ранних металлических орудий», «Древний Египет» – это лишь некоторые статьи.



Преподаватели НГУ и пединститута с учащимися. Слева направо сидят: 4-й – И.Р. Брайцев, 5-й – С.А. Стойчев, 6-й – С.И. Архангельский, 7-й – М.Н. Кутузов, 8-й – А.Н. Свободов. 1924 год



Руководящий состав НГУ.  
Слева направо сидят:  
И.Р. Брайцев, С.А. Стойчев,  
С.И. Архангельский. 1920-е годы



Организаторы выставки собрали статьи С.И. Архангельского, документы, не вошедшие в архивные фонды, а также многочисленные авторефераты и сборники статей его учеников. На некоторых из них присутствуют дарственные надписи (например, А.Е. Кудрявцева). Все они находятся в 23 папках и представляют собой комплекс источников, требующих изучения.

Также на выставке были представлены книги и учебники, принадлежавшие С.И. Архангельскому. Среди них лекции приват-доцента М.К. Любавского «История западных славян», лекции Л.М. Лопатина «Психология», конспект лекций приват-доцента М.М. Хвостова «Система римского права», учебник профессора М.М. Богословского «Учебник русской истории. Курс 4-го класса гимназии» (1914), «Исторический конспект к поэтическим произведениям» (1910) и другие издания. Примечательно, что С.И. Архангельский изучал российскую историю в Московском университете под руководством М.М. Богословского<sup>11</sup>. Вероятно, что студент Архангельский слушал и лекции М.К. Любавского.

На выставке также были представлены и другие работы и книги. В частности, привлекает внимание конверт с фотокопиями источников «Письма Мазарини 1648–1649 гг.», к нему прилагаются тетради с их переводами, сделанными Архангельским. Вероятно, они использовались как источник по истории внешней политики Англии. Большое место на выставке занимали фотокопии и фотографии. В фондах музея отложились: фотокопия приказа № 1402/н 28 августа 1947 года об утверждении д.и.н., профессора Архангельского С.И. деканом историко-филологического факультета ГГУ, многочисленные фотографии, сделанные в учебных заведениях, где преподавал историк, и многое другое.

На выставке также была представлена научная школа Архангельского в СССР: Е.В. Кузнецова, Е.Д. Воробьева, Н.А. Фионова, Э.П. Телегина. Школу С.И. Архангельского представили труды, сборники и авторефераты его учеников: статьи Э.П. Телегиной «Англия XV–XVII вв. Проблемы генезиса феодализма» (1976), Н.А. Фионовой «Заметка о новой книге Л.П. Репина “Сословие горожан и феодальное государство в Англии XIV в.”» и другие.

Сохранилось письмо С.И. Архангельского 29 января 1957 года, адресованное К.Н. Хамову. Вероятно, К.Н. Хамов передал это письмо вместе с тетрадью в музей ННГУ. Вот что писал ему Сергей Иванович:

«Дорогой мой Константин Николаевич,

Ваше письмо, которое получил я только сегодня, меня глубоко тронуло. Вы давно учились на истфаке пединститута, и я был впоследствии рад, что Вы проявили искренний и глубокий интерес к истории. Переписанные Вашей рукой источники по истории крестьянского движения в Англии не раз были использованы мной, и, изучая их, я всегда представлял себе мысленно Ваш образ. Желаю Вам успехов на необъятном поприще исторической науки. Уважающий Вас С.И. Архангельский».

Архангельский написал ответ сразу же после получения письма (этую деталь отмечала и его жена). Ученики Архангельского проявляли интерес к науке, и впоследствии у них с Сергеем Ивановичем складывались теплые отношения. Кроме тетради Хамова, сохранилась и тетрадь с конспектами лекций С.И. Архангельского, написанных Е.Д. Воробьевой.

На выставке можно было познакомиться с первой курсовой работой «Жизнь и научная деятельность С.И. Архангельского», выполненной под научным руководством доцента М.Н. Вдовина Татьяной Архиповой (студенткой IV курса историко-филологического факультета ГГУ) в 1975 году.

Выставка 1982 года, посвященная 100-летию со дня рождения С.И. Архангельского, была первым опытом сбора и демонстрации материалов о жизни и творчестве ученого. Источники, на ней представленные, имеют большую ценность для исследователей и как свидетельства истории Нижегородского университета.

Автор выражает особую благодарность директору музея ННГУ Т.И. Ковалевой, зав. отделом фондов музея ННГУ Д.В. Силенко, любезно предоставившим возможность работать с фондом С.И. Архангельского, и научному сотруднику музея ННГУ Н.А. Уткиной.

*Я родился в городе Романове Городецкой  
области 10 января 1882 г. Наши отцы Иван  
Андреевич Архангельский служил в Симбирской*

Автограф С.И. Архангельского. 1946 год



С.И.Архангельский (в центре), Н.П. Соколов (слева) с аспирантами А.А. Басовой, А.А. Большухиным, Е.Д. Воробьевой. 1950-е годы

С дружеским приветом.

<sup>1</sup> Кузнецов А.А. Новые факты биографии С.И. Архангельского // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. 2012. № 40. С. 267–282.

<sup>2</sup> См.: Кузнецов А.А. С.И. Архангельский (1882–1958). Вехи научного пути // Пиренин Аири. Средневековые города и возрождение торговли / Пер. с англ. С.И. Архангельского. – Н. Новгород, 2009. С. 146–169; Кузнецов А.А., Мельников А.В. Новые источники по научной биографии С.И. Архангельского // Материалы II Нижегородской архивоведческой конференции. Чтения памяти А.Я. Садовского. – Н. Новгород: Комитет по делам архивов Нижегородской области, 2006. С. 168–194; Кеткова И.В. Наследие С.И. Архангельского и современная историческая наука // Историки между очевидным и воображаемым: проблемы визуализации

в исторической мысли. Материалы XVII чтений памяти С.И. Архангельского. 7–8 апреля 2011 года. – Н. Новгород, 2011. С. 3–7.

<sup>3</sup> Отчет Е.Д. Воробьевой.

<sup>4</sup> Программа конференции 10–12 декабря 1968 года (папка № 16).

<sup>5</sup> Седов А.В. Сергей Иванович Архангельский // Записки краеведов. – Горький: Волго-Вятское книжное изд-во, 1983. С. 72–80.

<sup>6</sup> Седов А.В., Телегина Э.П. Сергей Иванович Архангельский // Горьковский государственный университет: Выдающиеся ученые. – Горький: Волго-Вятское книжное изд-во, 1988. С. 8–23.

<sup>7</sup> Садовская М.С. Рецензия на статью А.В. Седова, Э.П. Телегиной «Сергей Иванович Архангельский» от 25 марта 1987 года.

<sup>8</sup> Кузнецов А.А., Федосеева К.В. «Вы оказали русской исторической науке большую услугу»

(к переписке историков Д.М. Петрушевского и С.И. Архангельского) // Ученые записки Казанского университета. Гуманитарные науки. 2013. Т. 155. Кн. 3. Ч. 1. С. 287–288.

<sup>9</sup> Ефимов К.В. Семенов литературный. – Семенов, 2006. 220 с.

<sup>10</sup> Уточненный список научных трудов С.И. Архангельского // Сергей Иванович Архангельский: жизнь в науке (к 120-летию со дня рождения): Межвузовский сборник / Под ред. Е.А. Молева. – Н. Новгород, 2002. С. 57–65.

<sup>11</sup> Кузнецов А.А., Мельников А.В. Новые источники по научной биографии С.И. Архангельского // Материалы II Нижегородской архивоведческой конференции. Чтения памяти А.Я. Садовского. – Н. Новгород: Комитет по делам архивов Нижегородской области, 2006. С. 168–194.